

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ТИПЫ НА ТЕРРИТОРИИ БРНЕНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

A. Věžník

Кафедра географии естественного факультета Университета им. Я. Э. Пуркине,
Котларжска 2, Брно, Чехословакия

Предложено к печати: май 1985

ВВЕДЕНИЕ

Главной целью настоящей работы является прежде всего установление производственных сельскохозяйственных типов на территории брненской агломерации. Установление производственных типов сельскохозяйственных предприятий является для нас основным звеном в сельскохозяйственном районировании, за которым следует установление типов организации территории и, наконец, образование сельскохозяйственных районов (А. Н. Ракитников 1970). Ясно, что вследствие величины изучаемой территории было необходимо ограничиться лишь этой основной ступенью районирования. В качестве главного критерия при выделении отдельных производственных типов применялась структура рыночной сельскохозяйственной продукции.

ОТГРАНИЧЕНИЕ ИЗУЧАЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

По проблематике отграничения территории брненской агломерации было проведено много дискуссий, причем имелись значительные различия в определении территории агломерации. Напр., работники Научно-исследовательского института строительства и архитектуры относят к брненской агломерации целые административные районы Брно-город, Брно-окрестности, Бланско и Вишков. С другой стороны, последние работы Терплана бесспорно отграничивают территорию брненской региональной агломерации расселения точнее, включая в нее оба брненских района и области движения в центры окружного значения Бланско, Славков и Вишков (см. Областные концепции ... 1983).

Разумеется, что по поводу указанных и других определений может быть сделан ряд замечаний — это зависит от того, какие критерии и какая сфера деятельности человека больше всего будет принята во внимание при отграничении территории агломерации. Очевидно, что в случае попытки выделить территорию агломерации на основании некоторых сель-

сскохозяйственных показателей (напр., доставки молока, снабжения овощами и т. п.) было бы необходимо принять во внимание и периферийные части районов Бржецлав, Зноймо и Ждяр-над-Сазавоу.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ИЗУЧАЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

В настоящей работе изучаемой территорией считалась территория брненской агломерации в соответствии с ее определением в работах Терплана, т. е. районы Брно-город и Брно-окрестности, южная часть района Бланско и юго-западная часть района Вишков. На этой территории в настоящее время хозяйствуют 56 сельскохозяйственных предприятий социалистического сектора. Однако ввиду того, что некоторые из указанных предприятий осуществляют сельскохозяйственную деятельность лишь на небольших площадях сельскохозяйственной и пахотной земли и их производственная программа часто резко отличается от производственного направления сельскохозяйственных предприятий, находящихся под руководством сельскохозяйственного управления, они в дальнейшем не принимаются во внимание. В нашем случае речь идет прежде всего о различных научно-исследовательских институтах, школьных сельскохозяйственных предприятиях и т. п. В соответствии с этим при установлении производственных типов сельскохозяйственных предприятий были приняты во внимание только 37 единых сельскохозяйственных кооперативов (ЕСХК), и 2 государственных хозяйства, осуществляющих свою деятельность на территории брненской агломерации. Указанные сельскохозяйственные предприятия обеспечивают преобладающую часть сельскохозяйственной продукции на изучаемой территории, их доля в валовой сельскохозяйственной продукции является доминантной, составляя около 82 %.

Из указанного числа ЕСХК, 19 кооперативов хозяйствуют на территории района Брно-окрестности, 2 на территории района Брно-город, 8 на территории района Бланско и 9 на территории района Вишков. Обзор структуры величины отдельных ЕСХК, а также некоторые основные показатели можно видеть в таб. 1.

Оба государственных хозяйства, которые хозяйствуют на обследованной территории, являются своего рода исключениями, поскольку они не хозяйствуют на сплошной территории, а в обоих случаях в нескольких хозяйствах на значительном расстоянии друг от друга: Государственное хозяйство Брно — в четырех хозяйствах на территории районов Брно-окрестности и Брно-город, а семеноводческое государственное хозяйство Славков — в четырех хозяйствах в юго-западной части района Вишков.

таб. 1

По таб. 1 можно проследить, что на территории брненской агломерации хозяйствуют всего 37 ЕСХК, средняя площадь которых составляет 2438 га сельскохозяйственной земли, т. е. немногим меньше, чем средняя площадь в ЧССР, которая составляет 2446 га сельскохозяйственной земли. Таб. 1 далее показывает расчленение ЕСХК по их величине. Из указанного вытекает, что между отдельными ЕСХК имеются относительно большие различия в площади сельскохозяйственной земли. Разность между наи-

Таб. 1. Структура сельскохозяйственных предприятий на основе площади сельскохозяйственных угодий

Группа	Число предприятий	Предприятие	Сельско-хоз. угодия (га)	Пашня (га)	Доля пашни из сельско-хоз. угодия (%)
до 1 500 га	6	ЕСХК Домашов	1 258	1 128	89,7
		Годейице	1 263	1 208	95,7
		Шаратице	1 263	1 252	99,1
		Доубравице	1 312	1 125	85,7
		Иванчице	1 421	1 234	86,8
		Несловице	1 431	1 365	95,4
1 500—2 000 га	8	Блажовице	1 577	1 499	95,1
		Шлапанице	1 615	1 609	99,6
		Райец	1 732	1 574	90,9
		Велешовице	1 808	1 759	97,3
		Брно 2	1 820	1 691	92,9
		Боржитов	1 856	1 513	81,5
		Роусинов	1 940	1 888	97,3
		Нижковице	1 944	1 871	96,2
2 000—2 500 га	5	Сыровице	2 085	2 021	96,9
		Моутнице	2 177	2 136	98,1
		Ричаны	2 250	2 164	95,2
		Нова Вес	2 292	2 062	90,8
		Мораваны	2 337	2 237	95,7
2 500—3 000 га	12	Чебин	2 537	2 290	90,3
		Лысице	2 572	2 072	80,5
		Туржаны	2 594	2 497	96,3
		Ломнице	2 624	1 738	66,2
		Деблин	2 670	2 356	88,2
		Драсов	2 682	2 263	84,4
		Соколниче	2 748	2 630	95,7
		Марефы	2 793	2 693	96,4
		Богдалице	2 805	2 788	99,4
		Вавржинец	2 853	2 354	82,7
		Закраны	2 870	2 667	92,9
		Оржихов	2 886	2 741	95,0
3 000—3 500 га	2	Позоржице	3 357	3 117	92,3
		Бртов	3 428	2 842	82,9
3 500 га и больше	4	Липовец	3 891	3 443	88,5
		Купаржовице	4 006	3 684	91,9
		Блужина	4 207	3 908	92,9
		Ростенице	5 284	5 176	98,0
	2	госхоз, Славков	5 577	5 385	96,6
		Брно	7 501	6 814	90,8

меньшим предприятием ЕСХК Домашов и наибольшим — ЕСХК Ростенице составляет более 3 000 гектаров. Больше всего ЕСХК (12) входит в группу 2 500—3 000 гектаров сельскохозяйственной земли; 8 ЕСХК относится к группе 1 500—2 000 га; 5 ЕСХК хозяйствует в группе 2 000—2 500 га. Кроме того, 6 ЕСХК хозяйствует на площади, не достигающей 1 500 гектаров, а 3 ЕСХК — на площади превышающей 4 000 гектаров.

Интерес представляет, что во взаимоотношении размеров ЕСХК и природных условий лишь с трудом можно найти зависимость. Предприятия с наибольшей площадью сельскохозяйственной земли хозяйствуют как в равнинном георельефе Дие-Свратецкой долины — ЕСХК Блучина, ЕСХК Ростенице, так и в более членистом георельефе Брненской возвышенности — ЕСХК Позоржице, ЕСХК Липовец. Таким образом очевидно, что решения о размерах нынешних ЕСХК принимались особенно в период укрупнения ЕСХК в 1960—1978 гг. и что решающее значение для величины ЕСХК имел тот факт, из скольких первоначальных небольших ЕСХК они образовались. Поэтому закономерно, что кооперативы, образовавшиеся лишь из 3—5 первоначальных кооперативов, не могут достигать такой величины, как кооперативы, созданные из 9 или более первоначальных ЕСХК (Блучина, Купаржовице, Позоржице). Определенные недостатки, восходящие к периоду укрупнения, можно документировать современным состоянием площадей ЕСХК: напр., в сравнительно благоприятных природных условиях рядом хозяйствуют два небольших кооператива, какими являются ЕСХК Блажовице и Шлапанице или Иванчице и Несловице, а с другой стороны — в менее благоприятных природных условиях (более членистый георельеф, большая лесистость, большая высота над уровнем моря и т. п.) можно найти предприятия со слишком большой площадью — ЕСХК Позоржице, Закршаны, Липовец и др.

По таб. 1. можно также проследить относительно различные величины удельного веса пашни по отношению к геоморфологическим условиям. Удельный вес пашни на обследованной территории колеблется от 66,2 % (ЕСХК Ломнице) до 99,6 % (ЕСХК Шлапанице). Притом цифра 66,2 % в ЕСХК Ломнице является для данной территории скорее исключением, так как указанное предприятие хозяйствует в сравнительно сильно членистом георельефе Недведицкой возвышенности и, таким образом, относится лишь к 13-ой природной зоне. Большинство указанных сельскохозяйственных предприятий (28) отличается высоким удельным весом пашни свыше 90 %, удельный вес пашни остальных сельскохозяйственных предприятий (10) составляет 80,1—90,0 %. Наивысших значений удельного веса пашни, свыше 95 %, достигают в общем те сельскохозяйственные предприятия, которые хозяйствуют в низменном георельефе Дие-Свратецкой впадины и Вишковских ворот наоборот, сельскохозяйственные предприятия, хозяйствующие на окрестных возвышенностях, достигают удельного веса пашни и ниже 90 %.

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТИПОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ИЗУЧАЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

Главной целью данной работы было попытаться создать типологию сельскохозяйственных предприятий изучаемой территории на основании их производственного направления. Установление производственных типов сельскохозяйственных предприятий производилось мною на основа-

В ЧССР 15 природных зон, это значит, что зона 13 одна из самых неудобных

нии процентного удельного веса главных сельскохозяйственных продуктов в валовой рыночной продукции предприятия, а именно в 1980 и 1981 годах. У каждого предприятия я поступал следующим образом. Прежде всего я выяснил по годовой отчетности „Распределение продуктов растениеводства и животноводства“, сколько каждого продукта данное сельскохозяйственное предприятие продало. После умножения общего количества определенного проданного сельскохозяйственного продукта на его заготовительную цену (см. Постоянные цены на сельскохозяйственные продукты от 1980 г.) мною была получена сумма выручки кооператива от продажи этого продукта. Далее был исчислен процентный удельный вес этой суммы в валовой рыночной продукции предприятия. Вкратце можно исчисление процентного удельного веса (p) данного продукта выразить формулой

$$p = \frac{m \cdot c}{TP \cdot 0,01}$$

где m означает общее количество проданного сельскохозяйственного продукта, c его заготовительную цену, а TP — валовую рыночную сельскохозяйственную продукцию за год. Исчисление производилось для всех сельскохозяйственных продуктов, проданных в 1980 и 1981 годах всеми сельскохозяйственными предприятиями района. Из процентных удельных весов сельскохозяйственных продуктов за указанных два года, наконец, было исчислено среднее арифметическое, и эта величина принималась в качестве решающей. Из полученных значений была затем составлена по размерам процентного удельного веса отдельных сельскохозяйственных продуктов таблица 2. При более подробном изучении полученных значений на изучаемой территории было выделено шесть следующих производственных типов сельскохозяйственных предприятий.

1. Производственный тип с доминирующим производством свиней, зерновых и молока.
2. Смешанный производственный тип.
3. Смешанный производственный тип с доминирующим производством домашней птицы.
4. Производственный тип с доминирующим производством молока и зерновых.
5. Производственный тип с доминирующим производством крупного рогатого скота и зерновых.
6. Пригородный производственный тип.

При этом число сельскохозяйственных предприятий в отдельных производственных типах весьма неодинаково: оно колеблется в пределах от одного предприятия в 3-ем производственном типе до 20 сельскохозяйственных предприятий в первом производственном типе. Далее в отдельных производственных типах можно выделить несколько производственных подтипов.

1. Первый производственный тип, в котором доминирует производство свиней, зерновых и молока, отличается тем, что у всех относящихся сюда предприятий (за исключением ЕСХК Боржитов) на четвертом месте всегда появляется производство крупного рогатого скота, достигающее,

однако, меньших размеров, чем три первых компонента. В этом производственном типе можно различать два производственных подтипа:

1а — подтип с уравновешенным удельным весом производства свиней, молока и зерновых (сюда относятся ЕСХК Блажовице, Блучина, Чебин, Ржичаны, Шлапанице, Деблин, Иванчице, Позоржице, Закршаны, Драсов, Райец, Нижковице, Роусинов и семеноводческое государственное хозяйство Славков).

1б — подтип с выразительным удельным весом свиноводства (сюда относятся ЕСХК Домашов, Купаржовице, Нова-Вес, Боржитов и особенно Моутинице, где удельный вес свиноводства составляет 35,6 %).

2. Второй производственный тип характерен тем, что основу рыночной продукции представляют четыре главных компонента: производство свиней, молока, крупного рогатого скота и зерновых, однако имеются некоторые различия, касающиеся порядка и размеров удельного веса продуктов. К этому производственному типу можно отнести шесть сельскохозяйственных предприятий: ЕСХК Мораваны, Соколнице, Оржехов, Сировице, Ростенице и Годице. В этом производственном типе можно в основном выделить четыре производственных подтипа, хотя в каждом из них (за исключением первого) будет лишь по одному кооперативу, что свидетельствует о большем разнообразии, чем мы видели в первом типе.

2а — производственный подтип с выразительным удельным весом производства зерновых и свиней (ЕСХК Мораваны, Ростенице и Годице);

2б — производственный подтип с выразительным удельным весом производства зерновых и молока (ЕСХК Соколнице);

2в — производственный подтип с выразительным удельным весом молока, три остальных компонента уравновешены (ЕСХК Оржехов);

2г — производственный тип с выразительным удельным весом крупного рогатого скота, три остальных компонента уравновешены (ЕСХК Сировице).

3. Третий производственный тип характерен тем, что на передний план выходит продукция птицеводства (до 15,2 %), удельный вес которой выше, чем продукции скотоводства и свиноводства. Таким образом, производство мяса домашней птицы является вторым по величине компонентом животноводства — вслед за молочной продукцией. Однако к этому типу относится лишь одно сельскохозяйственное предприятие — государственное хозяйство Брно.

4. Четвертый производственный тип характерен доминирующим удельным весом молока и зерновых в валовой рыночной продукции. У этого производственного типа можно различить три производственных подтипа:

4а — производственный подтип с высоким удельным весом крупного рогатого скота (сюда относятся ЕСХК Бртёв и Доубравице);

4б — производственный тип с высоким удельным весом льна (сюда относятся ЕСХК Липовец и Вавржинец, т. е. сельскохозяйственные предприятия, хозяйствующие преимущественно на территории Моравского Карста);

4в — производственный тип с высоким удельным весом сахарной свеклы (сюда относятся ЕСХК Шаратице, Велешовице, Богдалице и Марефы).

Таб. 2. Удельный вес отдельных сельскохозяйственных продуктов в товарной сельскохозяйственной продукции (%)

Предприятие	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Производственный тип
Блажовице	C-21,8	З-19,7	М-18,1	К-15,5	СС-9,6	П-5,7		1а
Блущина	C-22,0	М-17,7	З-17,3	К-13,3	СС-7,9			1а
Чебин	C-24,0	З-20,7	М-20,5	К-12,6	СС-8,5			1а
Деблин	З-21,5	C-20,9	М-19,5	К-9,4	КА-4,4			1а
Драсов	М-23,8	З-22,9	C-20,9	К-16,6	СС-9,8			1а
Иванчице	З-20,1	C-18,7	М-17,9	К-15,5	СС-7,9	О-6,5		1а
Несловице	З-20,2	М-19,4	C-19,3	К-12,6	П-12,6	СС-5,9		1а
Позоржице	З-16,6	C-16,3	М-14,6	К-9,7	П-9,2	СС-6,8		1а
Ричаны	C-26,4	З-22,0	М-21,4	К-12,5	СС-11,3			1а
Шлапанице	C-22,7	З-20,3	М-16,7	К-12,6	СС-8,5	П-5,7		1а
Райец	М-19,1	З-14,9	C-7,4	К-5,0	МА-4,8	Ш-4,6		1а
Нижковице	М-24,6	C-20,7	З-19,3	К-11,8	СС-8,6			1а
Роусинов	C-20,0	З-19,6	М-17,2	СС-9,8	К-8,9			1а
Славков	З-23,2	М-19,8	C-16,2	К-9,9	СС-7,2			1а
Закраны	З-20,7	М-20,0	C-18,0	К-16,7	П-7,3	КА-6,4		1а
Домашов	C-31,0	З-23,2	М-15,6	К-12,8	КА-5,1			1б
Купаржовице	C-26,9	З-20,6	М-12,8	К-10,7	О-6,1	В-5,9	СС-5,7	1б
Моутинице	C-35,6	М-17,7	З-17,1	К-12,3	О-10,4	СС-6,2		1б
Нова Вес	C-22,5	З-17,5	М-15,6	К-13,1	СС-5,7			1б
Боржитов	C-26,1	М-17,9	З-14,9	Ш-9,2	К-8,0	СС-4,5		1б
Мораваны	З-19,2	C-17,1	К-15,8	М-14,7	П-8,1	СС-7,5		2а
Ростенице	З-23,1	М-21,2	К-17,3	C-13,0	СС-12,8			2а
Годейице	З-22,2	М-20,3	К-16,0	C-15,1	СС-11,2			2а
Соколнице	З-20,5	М-19,1	К-15,4	C-12,3	СС-8,2	О-7,0		2б
Оржехов	М-23,8	К-19,1	З-18,3	C-17,4	СС-9,4			2в
Сыровице	К-22,6	З-20,0	C-20,5	М-20,1	П-2,8			2г
госхов Брно	М-19,9	З-18,0	П-15,2	К-14,6	C-12,7	СС-5,3		3
Бртов	М-22,4	З-21,0	К-12,3	МА-9,3	П-5,9	КА-4,7		4а
Добравнице	М-23,3	З-20,2	К-11,2	Я-9,3	П-8,1	Б-5,5		4а
Липовец	З-22,3	М-22,0	К-15,1	Л-13,3	Я-11,4	С-3,2		4б
Вавржинец	М-23,6	З-22,0	К-17,0	Л-11,4	С-9,3	Ш-5,3		4б
Шаратице	З-25,5	М-25,1	СС-12,3	П-11,5	К-7,8			4в
Велеповице	М-28,1	З-21,3	К-16,5	СС-13,6	С-7,1			4в
Богдалице	З-27,5	М-20,0	СС-13,0	К-11,3	П-10,1			4в
Марефы	З-29,0	М-19,9	СС-13,2	C-10,3	К-7,1			4в
Ломнице	К-28,6	З-19,8	М-12,1	КА-9,9	Б-6,2	С-4,2		5
Лысице	К-32,3	З-17,9	М-10,9	Я-9,8	С-7,6	Ф-5,8		5
Брно 2	Ц-35,2	C-14,8	К-8,7	М-7,7	О-6,7			6а
Туржаны	Ц-46,0	О-24,4	З-10,6	К-3,5	М-3,2			6б

С — свиньи, З — зерно, М — молоко, К — крупный рогатый скот, СС — сахарная свекла, П — птица, КА — картофель, О — овощи, В — виноград, Ц — цветы, Ш — шерсть
МА — масличные, Б — бобовые, Л — лен, Я — яйца, Ф — фрукты

5. Пятый производственный тип характерен доминирующим удельным весом крупного рогатого скота и зерновых в валовой рыночной продукции; особенно доля крупного рогатого скота достигает относительно больших

размеров. К этому типу относятся два сельскохозяйственных предприятия — ЕСХК Ломнице и Лисице. Оба предприятия хозяйствуют на северной части территории, в менее благоприятных природных условиях для интенсивного сельскохозяйственного производства. Низкий удельный вес пашни и относительно меньшее количество коров в поголовье крупного рогатого скота документируют высокую степень специализации этих предприятий на разведении и откорме телок и бычков.

6. Шестой производственный тип называю пригородным производственным типом, хотя в обоих сюда относящихся сельскохозяйственных предприятиях (ЕСХК Брно II и ЕСХК Туржаны) структура рыночной продукции лишь частично отвечает пригородному направлению. Резко доминирующим элементом рыночной продукции является выращивание цветов, удельный вес которых в рыночной продукции указанных предприятий составляет 32,2 % в ЕСХК Брно II и 46 % в ЕСХК Туржаны. На основании дальнейших продуктов в структуре рыночной продукции можно в этом производственном типе выделить два производственных подтипа:

6а — производственный подтип с выразительным удельным весом животноводства, особенно свиней, крупного рогатого скота и молока (ЕСХК Брно II);

6б — производственный подтип с выразительным весом овощей (ЕСХК Туржаны).

Из приведенного вытекает, что в пригородном производственном типе в настоящее время при данной степени концентрации, кооперации и специализации крупного социалистического сельскохозяйственного производства лишь с трудом нашлось бы сельскохозяйственное предприятие, структура производства которого бы полностью отвечала пригородному характеру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Очевидно, что установление производственных типов сельскохозяйственных предприятий при помощи структуры рыночной сельскохозяйственной продукции отдельных предприятий является лишь одним из возможных способов, причем и этот способ обладает различными преимуществами и недостатками. Известным преимуществом является прежде всего получение более четкой дифференциации между производственными направлениями отдельных предприятий, что позволяет лучше выделить производственные типы на небольшой территории. Таким образом, можно говорить о „более подробной“ классификации производственного направления сельскохозяйственных предприятий. С другой стороны, недостатком использованного метода является очевидное завышение „более дорогих“ продуктов животноводства, так что в производственной направленности предприятий эти продукты в большинстве случаев преобладают. С целью предотвращения этого пришлось зерновые принимать за одно целое и было невозможно включить и эти продукты в модель производства самостоятельно (т. е. пшеницу, ячмень, кукурузу и др.). Также нельзя упускать из виду тот факт, что часть продуктов растениеводства удовлетворяет не-

посредственно потребности животноводства в рамках одного предприятия и, следовательно, не входит в рыночную сельскохозяйственную продукцию.

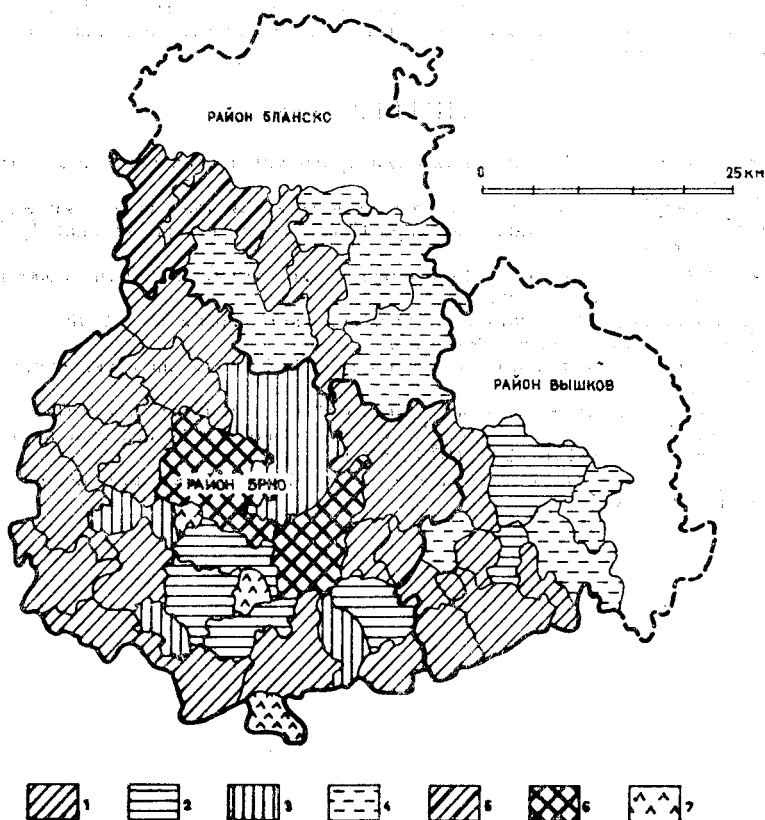


Рис. 1. Производственные типы сельскохозяйственных предприятий брненской агломерации

1. Производственный тип с доминирующим производством свиней, зерновых и молока
2. Смешанный производственный тип
3. Смешанный производственный тип с доминирующим производством домашней птицы
4. Производственный тип с доминирующим производством молока и зерновых
5. Производственный тип с доминирующим производством крупного рогатого скота и зерновых
6. Пригородный производственный тип
7. Неоцениваемые территории

РЕЗЮМЕ

Предлагаемая работа посвящена проблематике сельскохозяйственного районирования. Ввиду небольшой площади территории, автор производит лишь первую ступень районирования, т. е. установление сельскохозяйственных производственных типов данных предприятий. В качестве основного критерия для выделения отдельных про-

изводственных типов применялась структура рыночной сельскохозяйственной продукции. Производственный тип был установлен для 37 ЕСХК и 2 государственных хозяйств, хозяйствующих на изучаемой территории. Эти сельскохозяйственные предприятия были включены в шесть производственных типов, причем большинство сельскохозяйственных типов далее расчленялось на производственные подтипы. В непосредственной близости крупного потребительского центра — города Брно — был выделен и пригородный производственный тип, куда были отнесены два сельскохозяйственных предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

- Глазун А. Р. и кол. (1976): Специализация пригородного сельского хозяйства. 206 с. КОЛОС. МОСКВА.
- Иоффе Г. В. (1984): Изучение географии сельского хозяйства в зоне влияния крупнейшего города. — Известия академии наук СССР, Серия географическая 1/84: 63—72. Наука. МОСКВА.
- Ракитников А. Н. (1970): География сельского хозяйства (проблемы и методы исследования). 342 с. Мысл. МОСКВА.
- Территориальная дифференциация и типы сельского хозяйства (1978). — Вопросы географии 107 — 230 с. Мысл. МОСКВА.
- Janiček F. (1983): Srovnání úrovně hospodaření JZD. — Zemědělská ekonomika. 29: 9:723 733. ČSAZ. Praha.
- Krajské koncepce urbanizace a vývoje osídlení v ČSR. — Usnesení vlády ČSR č. 26/1983.
- Ungerma n J., Göt z A. (1983): Zemědělství. — in Geoekologie brněnské aglomerace. — Studia geographica 83: 226—234. GŮ ČSAV Brno.
- Roční výkazy zemědělských podniků za roky 1979—1982. — Okresní oddělení ČSŮ Brno-venkov, Blansko, Vyškov.